

El Dr. Josep Gallifa Roca, en qualitat de degà de la Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna de la Universitat Ramon Llull, autoritza i avala les dades de l'Informe Global d'Avaluació de la Docència de la Facultat, corresponent a la convocatòria 2015.

I, per a què així consti, ho signa a Barcelona, 18 de novembre de 2015



Josep Gallifa Roca  
Degà

**Informe Global d'avaluació de la docència de  
CENTRE/FACULTAT elaborat per l'Òrgan específic de  
Centre**

L'Òrgan específic de Centre per a l'avaluació de la docència, després de considerar tota la informació obtinguda emet la següent valoració:

CODI DE CENTRE: Facultat de Psicologia - Ciències Educació i Esport

Volum de Professorat avaluat:

Dades Generals del professorat avaluat:

Nombre de:	
Professorat Junior (màxim 5 anys de carrera docent)	8
Professorat Consolidat (entre 6 i 15 anys de carrera docent)	35
Professorat Sènior (més de 16 anys de carrera docent)	24

Valoració mitja del professorat avaluat de la URL:

VALORACIÓ MITJANA I NOMBRE TOTAL DE PROFESSORAT AVALUAT DEL CENTRE SEGONS LA DIMENSIÓ AVALUADA I EL TIPUS DE PROFESSOR CURS 2013-2015										
TIPUS PROFESSOR	PLANIFICACIÓ		DESENVOLUPAMENT		RESULTATS		ACTUALITZACIÓ I INNOVACIÓ		QUALIFICACÓ	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
Junior	84.55%	7	86.15%	7	77.77%	7	77.30%	7	82,43% Molt Favorable	7
Consolidat	84.55%	27	83.25%	27	82.09%	27	79.35%	27	82,44% Molt Favorable	27
Sènior	83.66%	22	87.55%	22	86.63%	22	83.20%	22	86,77% Molt Favorable	22

**Observacions:** els valors d'aquesta graella són sense tenir en compte el professorat amb evidències insuficients.

P= Puntuació Mitjana N= Nombre de professors avaluats per aquell tipus

VALORACIÓ MITJANA I NOMBRE TOTAL DE PROFESSORAT DEL CENTRE CURS 2013-2015									
PLANIFICACIÓ		DESENVOLUPAMENT		RESULTATS		ACTUALITZACIÓ I INNOVACIÓ		QUALIFICACIÓ	
P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
86.50%	56	85.30%	56	83.31%	56	80.60%	56	84,14% Molt Favorable	56
<b>Observacions:</b> els valors d'aquesta graella són sense tenir en compte el professorat amb evidències insuficients.									

P= Puntuació Mitjana N= Nombre de professors avaluats per aquell tipus

VALORACIÓ FINAL	
Punts forts generals	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enguany el procés s'ha fet de manera manual, sense l'aplicatiu AUREN.</li> <li>- La participació del professorat en l'elaboració qualitativa i quantitativa dels autoinformes en general ha estat molt satisfactòria.</li> <li>- La participació de l'alumnat s'ha incrementat en tornar als qüestionaris d'opinió via paper.</li> <li>- La implicació dels responsables acadèmics en l'elaboració dels informes i en el seguiment del procés ha sigut molt elevada.</li> <li>- La valoració general de la docència del professorat de la facultat ha estat molt positiva: un 84,14% de professors ha assolit una puntuació molt favorable, i un gran nombre té una puntuació excel·lent.</li> <li>- L'assessorament del responsable informàtic del centre, i del responsable de la unitat de qualitat, que han fet un seguiment en tot moment del procés.</li> <li>- S'ha pogut fer una atenció als casos particulars i les incidències cas a cas, doncs el procés ha sigut personalitzat.</li> <li>- S'ha incorporat el professorat amb docència als Màsters.</li> </ul>
Aspectes a millorar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cal millorar la cultura de la qualitat en aquells casos de professorat que no han lliurat l'autoinforme, i que apareixen amb "evidències insuficients".</li> <li>- Simplificar el formulari que el professorat ha d'omplir per fer l'autoinforme.</li> </ul>
Recomanacions	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proposar una aplicació de mòbil (app) perquè els alumnes puguin fer els qüestionaris d'opinió a l'aula.</li> <li>- Fer un mostreig dels estudiants, de manera que no sempre tots els estudiants responguin totes les enquestes.</li> </ul>

Amb les dades desagregades:

		ENQ	AUTO	INF. RA			
Prof.	tipus	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	VAL. FINAL	Global
1	C	100,00%	75,00%	95,56%	89,25%	89,25	EXCEL·LENT
2	S	93,75%	90,00%	95,56%	93,25%	93,25	EXCEL·LENT
3	S	75,00%	95,00%	86,11%	87,00%	87,00	MOLT FAV
4	C	100,00%	91,43%	100,00%	97,00%	97,00	EXCEL·LENT
5	C	50,00%	83,57%	46,11%	60,00%	60,00	FAVORABLE
6	S	75,00%	100,00%	80,56%	86,25%	86,25	MOLT FAV
7	S	100,00%	95,00%	100,00%	98,25%	98,25	EXCEL·LENT
8	S	100,00%	-	-	-	-	EV INS
9	C	93,75%	80,00%	100,00%	91,75%	91,75	EXCEL·LENT
10	S	75,00%	95,00%	100,00%	93,25%	93,25	EXCEL·LENT
11	C	-	75,00%	75,00%	60,00%	60,00	FAVORABLE
12	C	62,50%	-	-	-	-	EV INS
13	C	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00	FAVORABLE
14	J	93,75%	70,00%	90,00%	83,75%	83,75	MOLT FAV
15	C	93,75%	86,43%	100,00%	94,00%	94,00	EXCEL·LENT
16	S	93,75%	100,00%	90,56%	94,50%	94,50	EXCEL·LENT
17	J	75,00%	91,43%	88,89%	87,00%	87,00	MOLT FAV
18	S	93,75%	80,00%	75,00%	80,50%	80,50	MOLT FAV
19	J	25,00%	75,00%	90,00%	71,75%	71,75	FAVORABLE
20	C	25,00%	73,57%	100,00%	75,75%	75,75	FAVORABLE
21	S	93,75%	75,00%	75,00%	78,75%	78,75	FAVORABLE
22	C	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00	EXCEL·LENT
23	J	100,00%	-	-	-	-	EV INS
24	J	100,00%	75,00%	90,00%	86,75%	86,75	MOLT FAV
25	C	85,00%	80,00%	76,11%	79,25%	79,25	MOLT FAV
26	S	100,00%	75,00%	85,00%	84,50%	84,50	MOLT FAV
27	C	25,00%	80,00%	84,44%	71,00%	71,00	FAVORABLE
28	S	100,00%	100,00%	70,56%	86,75%	86,75	MOLT FAV
29	C	25,00%	75,00%	75,00%	65,00%	65,00	FAVORABLE
30	S	87,50%	75,00%	100,00%	88,75%	88,75	MOLT FAV
31	C	100,00%	70,00%	70,56%	76,25%	76,25	FAVORABLE
32	C	-	-	-	-	-	EV INS
33	C	93,75%	-	-	-	-	EV INS
34	C	-	-	-	-	-	EV INS
35	C	-	-	-	-	-	EV INS
36	S	100,00%	75,00%	94,44%	88,75%	88,75	MOLT FAV
37	S	25,00%	100,00%	75,00%	73,75%	73,75	FAVORABLE
38	J	100,00%	75,00%	95,56%	89,25%	89,25	EXCEL·LENT
39	C	100,00%	96,43%	94,44%	96,25%	96,25	EXCEL·LENT
40	C	-	-	-	-	-	EV INS
41	C	93,75%	86,43%	75,00%	82,75%	82,75	MOLT FAV
42	C	93,75%	75,00%	100,00%	90,00%	90,00	EXCEL·LENT
43	C	25,00%	80,00%	75,00%	66,75%	66,75	FAVORABLE
44	C	93,75%	75,00%	100,00%	90,00%	90,00	EXCEL·LENT
45	S	75,00%	70,00%	100,00%	84,50%	84,50	MOLT FAV

46	C	100,00%	75,00%	95,56%	89,25%	89,25	EXCEL·LENT
47	S	75,00%	75,00%	55,00%	66,00%	66,00	FAVORABLE
48	J	75,00%	80,00%	80,56%	79,25%	79,25	MOLT FAV
49	S	93,75%	100,00%	80,56%	90,00%	90,00	EXCEL·LENT
50	C	100,00%	91,43%	75,00%	85,75%	85,75	MOLT FAV
51	C	93,75%	88,57%	100,00%	94,75%	94,75	EXCEL·LENT
52	C	100,00%	75,00%	100,00%	91,25%	91,25	EXCEL·LENT
53	S	93,75%	96,43%	94,44%	95,00%	95,00	EXCEL·LENT
54	C	100,00%	75,00%	95,56%	89,25%	89,25	EXCEL·LENT
55	C	100,00%	91,43%	90,00%	92,50%	92,50	EXCEL·LENT
56	S	100,00%	-	-	-	-	EV INS
57	C	-	78,57%	75,00%	61,25%	61,25	FAVORABLE
58	S	93,75%	91,43%	95,56%	93,75%	93,75	EXCEL·LENT
59	J	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00	FAVORABLE
60	C	81,25%	-	-	-	-	EV INS
61	S	100,00%	100,00%	95,56%	98,00%	98,00	EXCEL·LENT
62	C	93,75%	-	-	-	-	EV INS
63	S	93,75%	75,00%	86,11%	83,75%	83,75	MOLT FAV
64	C	50,00%	75,00%	61,11%	63,75%	63,75	FAVORABLE
65	S	75,00%	78,57%	100,00%	87,50%	87,50	MOLT FAV
66	C	100,00%	95,00%	100,00%	98,25%	98,25	EXCEL·LENT
67	S	25,00%	75,00%	100,00%	76,25%	76,25	FAVORABLE