

El Dr. Sergi Corbella Santomà, en qualitat de degà de la Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna de la Universitat Ramon Llull, autoritza i avala les dades de l'Informe Global d'Avaluació de la Docència de la Facultat, per a la convocatòria 2017.

I, perquè consti, i tingui els efectes que correspongui, signa aquest document.

Barcelona, 22 de novembre de 2017



**Informe Global d'avaluació de la docència de
CENTRE/FACULTAT elaborat per l'Òrgan específic de
Centre**

L'Òrgan específic de Centre per a l'avaluació de la docència, després de considerar tota la informació obtinguda emet la següent valoració:

CODI DE CENTRE: Facultat de Psicologia - Ciències Educació i Esport

Volum de Professorat avaluat: 61 PROFESSORS

Dades Generals del professorat avaluat:

Nombre de:	
Professorat Junior (màxim 5 anys de carrera docent)	10
Professorat Consolidat (entre 6 i 15 anys de carrera docent)	19
Professorat Sènior (més de 16 anys de carrera docent)	32

Valoració mitja del professorat avaluat de la URL:

VALORACIÓ MITJANA I NOMBRE TOTAL DE PROFESSORAT AVALUAT DEL CENTRE SEGONS LA DIMENSIÓ AVALUADA I EL TIPUS DE PROFESSOR CURS 2014-2016										
TIPUS PROFESSOR	PLANIFICACIÓ		DESENVOLUPAMENT		RESULTATS		ACTUALITZACIÓ I INNOVACIÓ		QUALIFICACIÓ	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
Junior	90.77%	10	81.80%	10	88.50%	10	82.80%	10	90.09% Excel·lent	10
Consolidat	94,66%	19	92.22%	19	87.81%	19	88.80%	19	91.03% Excel·lent	19
Sènior	99.72%	32	89.85%	32	84.12%	32	87.35%	32	89.84% Excel·lent	32

Observacions: els valors d'aquesta graella són sense tenir en compte les evidències insuficients.

P= Puntuació Mitjana N= Nombre de professors avaluats per aquell tipus

VALORACIÓ MITJANA I NOMBRE TOTAL DE PROFESSORAT DEL CENTRE CURSOS 2014 - 2016									
PLANIFICACIÓ		DESENVOLUPAMENT		RESULTATS		ACTUALITZACIÓ I INNOVACIÓ		QUALIFICACIÓ	
P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
90.88%	61	86.22%	61	85.81%	61	87.20%	61	89,17% Excel·lent	61

P= Puntuació mitjana N= nombre de professors avaluats per tipus

NOMBRE DE PROFESSORAT AVALUAT, SEGONS EL TIPUS I VALORACIÓ					
Tipus	Excel·lent	Molt Favorable	Favorable	Desfavorable	Evidències Insuficients
Junior	5	2	1	0	2
Consolidat	12	6	1	0	0
Sènior	17	7	8	0	0
Totals	34	15	10	0	2
	55.74%	24.59%	16.39%	0.0%	3.27%

Punts forts generals	<ul style="list-style-type: none"> Un punt fort important és que l'Òrgan Específic de Centre creat per a l'avaluació de la docència està format per una representació de tots els perfils que el Manual Docentia recomana, incorporant alguns membres que vetllin per la representació del professorat: <ul style="list-style-type: none"> Representants de l'Equip Directiu (Gestió Acadèmica) Representant del professorat Representant del Comitè d'Empresa del professorat Representant dels estudiants Representant de la Unitat de Qualitat
----------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Com en les anteriors convocatòries, mantenim el procés manual amb suport informàtic, per tal de poder garantir, d'una banda un bon nivell de participació dels alumnes en la resposta dels qüestionaris i, de l'altra, minimitzar les incidències que puguin esdevenir en el procés. • Enguany, la participació del professorat, amb l'elaboració dels autoinformes que es presenten en aquesta convocatòria ha estat del 100%. Només 2 professores no han presentat la seva avaluació, perquè van causar baixa del centre o maternal durant el procés. • Els responsables acadèmics han tingut un alt grau d'implicació en el procés, i enguany tornaran a fer entrevistes personalitzades a alguns professors, seguint la proposta del Manual d'Avaluació de la Docència; i d'acord amb la de la Comissió de Docència de la FPCEE, s'ampliarà el número de professorat entrevistat per estudis. • La valoració general de la docència del professorat ha estat excel·lent, amb un total de 34 professors dels 61 avaluats que han assolit aquesta valoració (un 55.741%). • L'assessorament del responsable informàtic del centre ha estat clau en tot el procés, així com la resta de serveis implicats: secretaria acadèmica, secretaries de Vicedegans de Graus i Màsters, SIOE, i la figura del responsable de la unitat de qualitat, que ha fet un seguiment del procediment. • Pel que fa a l'administració dels qüestionaris de màsters, l'anterior convocatòria va recomanar que es repensés el sistema de passació d'aquest instrument per assimilar la temporalització a la dels Graus. En aquest sentit, a partir del curs 2016-2017 la Unitat de Qualitat –d'acord amb la coordinació de Màsters- va decidir que cada coordinador/a de màster tindria des del mes de novembre tots els qüestionaris del curs, i cada coordinador -a final de semestre- lliuraria a la COD els instruments del professorat que l'hagués passat. Aquest procediment va quedar protocol·litzat amb el consens de tots els coordinadors de màsters.
<p>Aspectes a millorar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En aquesta edició hem rebut alguns comentaris del professorat avaluat en referència als autoinformes (revisió de continguts i referències sobre els diferents apartats). La Comissió de Docència vol recollir aquestes consideracions per revisar els instruments que fem servir a l'avaluació del professorat. • Continuar amb les entrevistes personalitzades amb dels responsables acadèmics (directors de grau o coordinadors de màsters) amb el professorat avaluat, tenint en compte que el més desitjable fóra fer un retorn a tot el professorat avaluat en cada convocatòria.

Recomanacions	<ul style="list-style-type: none"> • Pel que fa a l'avaluació de la docència del Doctorat, tot i que existeixen els instruments dels qüestionaris d'opinió dels estudiants, aquests encara no s'han afegit al procediment de la COD: de moment és només la Comissió Acadèmica dels Programes de Doctorat (CAPD) l'encarregada de fer l'anàlisi i la valoració dels resultats i, si escau, prendre les mesures adients de millora. En aquest sentit, la COD proposa coordinar-se amb aquesta comissió, i incloure els resultats d'aquesta avaluació a l'informe final de la docència del professorat i de centre. • S'està valorant l'automatització del procés, i la millora de les enquestes que es passen als estudiants a un model més senzill.
----------------------	--

Codi	ENQ	AUT	INF RA	PROMEDIO	Nota	Valoració
C1	87,50%	71,43%	100,00%	86,31%	83.6	Molt Favorable
C10	93,75%	75,00%	75,00%	81,25%	81.3	Favorable
C11	93,75%	90,00%	90,00%	91,25%	91.3	Excel·lent
C12	100,00%	75,00%	100,00%	91,67%	91.7	Excel·lent
C13	87,50%	90,00%	90,00%	89,17%	89.2	Excel·lent
C14	100,00%	83,57%	86,11%	89,89%	89.9	Molt Favorable
C15	93,75%	100,00%	95,56%	96,44%	96.4	Excel·lent
C16	93,75%	90,00%	90,00%	91,25%	91.3	Excel·lent
C17	87,50%	75,00%	90,00%	84,17%	84.2	Molt Favorable
C18	100,00%	95,00%	100,00%	98,33%	98.3	Excel·lent
C19	75,00%	100,00%	75,00%	83,33%	83.3	Molt Favorable
C2	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100.0	Excel·lent
C3	100,00%	83,57%	85,00%	89,52%	89.5	Molt Favorable
C4	100,00%	83,57%	94,44%	92,67%	92.5	Excel·lent
C5	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100.0	Excel·lent
C6	100,00%	96,43%	100,00%	98,81%	98.8	Excel·lent
C7	100,00%	95,00%	100,00%	98,33%	98.3	Excel·lent
C8	93,75%	75,00%	86,11%	84,95%	85.0	Molt Favorable
C9	93,75%	75,00%	100,00%	89,58%	89.6	Excel·lent
J1	93,75%	91,43%	90,00%	91,73%	91.7	Excel·lent
J10	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100.0	Excel·lent
J2	93,75%	75,00%	75,00%	81,25%	81.3	Favorable
J3	93,75%	95,00%	95,56%	94,77%	94.8	Excel·lent
J4	100,00%	86,43%	95,56%	93,99%	94.0	Excel·lent
J5	100,00%	65,00%	90,00%	85,00%	85.0	Molt Favorable
J6	75,00%	100,00%	90,00%	88,33%	88.3	Excel·lent
J7	Baixa maternal durant el procés. No va fer l'avaluació.					Evidències Insuficients
J8	100,00%	100,00%	75,00%	91,67%	91.7	Molt Favorable
J9	Baixa de la FPCEE durant el procés. No va fer l'avaluació.					Evidències Insuficients
S10	93,75%	96,43%	90,00%	93,39%	93.4	Excel·lent
S11	100,00%	86,43%	100,00%	95,48%	95.5	Excel·lent

S13	100,00%	100,00%	90,00%	96,67%	96.7	Excel·lent
S14	78,75%	96,43%	90,00%	90,00%	90.0	Excel·lent
S15	75,00%	75,00%	94,44%	81,48%	81.5	Molt Favorable
S16	75,00%	95,00%	85,00%	85,00%	85.0	Molt Favorable
S17	100,0%	83,6%	95,6%	93,07%	93.1	Excel·lent
S18	93,75%	83,57%	100,00%	92,44%	92.4	Excel·lent
S19	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75	Favorable
S2	100,00%	86,43%	100,00%	95,48%	95.5	Excel·lent
S20	25,00%	100,00%	84,44%	69,81%	69.8	Favorable
S21	81,25%	86,43%	100,00%	89,23%	89.2	Excel·lent
S22	60,00%	70,00%	75,00%	68,33%	68.3	Favorable
S23	53,75%	78,57%	80,56%	70,96%	71.0	Favorable
S24	93,75%	100,00%	75,00%	89,58%	89.6	Molt Favorable
S25	93,75%	75,00%	75,00%	81,25%	81.3	Favorable
S26	100,00%	96,43%	100,00%	98,81%	98.8	Excel·lent
S27	93,75%	75,00%	88,89%	85,88%	85.9	Molt Favorable
S28	100,00%	96,43%	94,44%	96,96%	97.0	Excel·lent
S29	100,00%	83,57%	100,00%	94,52%	94.5	Excel·lent
S3	100,00%	96,43%	100,00%	98,81%	98.8	Excel·lent
S30	87,50%	75,00%	75,00%	79,17%	79.2	Favorable
S31	100,00%	96,43%	100,00%	98,81%	98.8	Excel·lent
S32	93,75%	75,00%	100,00%	89,58%	89.6	Excel·lent
S33	78,75%	96,43%	100,00%	91,73%	91.7	Excel·lent
S34	75,0%	95,0%	80,6%	83,52%	83.5	Molt Favorable
S4	75,00%	100,00%	94,44%	89,81%	89.8	Excel·lent
S5	93,75%	86,43%	84,44%	88,21%	88.2	Molt Favorable
S6	75,00%	80,00%	94,44%	83,15%	83.1	Molt Favorable
S7	93,75%	75,00%	75,00%	81,25%	81.3	Favorable
S8	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75.0	Favorable
S9	75,00%	96,43%	100,00%	90,48%	90.5 ^e	Excel·lent

