

El Dr. Sergi Corbella Santomà, en qualitat de degà de la Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna de la Universitat Ramon Llull, autoritza i avala les dades de l'Informe Global d'Avaluació de la Docència de la Facultat, per a la convocatòria 2017.

I, perquè consti, i tingui els efectes que correspongui, signa aquest document.

Barcelona, 14 de març de 2019



**Informe Global d'avaluació de la docència de
CENTRE/FACULTAT elaborat per l'Òrgan específic de
Centre**

L'Òrgan específic de Centre per a l'avaluació de la docència, després de considerar tota la informació obtinguda emet la següent valoració:

CODI DE CENTRE: Facultat de Psicologia - Ciències Educació i Esport

Volum de Professorat avaluat: 59 PROFESSORS

Dades Generals del professorat avaluat:

| | |
|---|----|
| Nombre de: | |
| Professorat Junior (màxim 5 anys de carrera docent) | 16 |
| Professorat Consolidat (entre 6 i 15 anys de carrera docent) | 8 |
| Professorat Sènior (més de 16 anys de carrera docent) | 35 |

Valoració mitjana del professorat avaluat de la URL:

| VALORACIÓ MITJANA I NOMBRE TOTAL DE PROFESSORAT AVALUAT DEL CENTRE SEGONS LA DIMENSIÓ AVALUADA I EL TIPUS DE PROFESSOR Convocatòria 2018 | | | | | | | | | | |
|--|--------------|----|-----------------|----|-----------|----|---------------------------|----|--------------------------|----|
| TIPUS PROFESSOR | PLANIFICACIÓ | | DESENVOLUPAMENT | | RESULTATS | | ACTUALITZACIÓ I INNOVACIÓ | | QUALIFICACIÓ | |
| | P | N | P | N | P | N | P | N | P | N |
| Junior | 80.16% | 16 | 84.30% | 16 | 79.90% | 16 | 82.19% | 16 | 82.89% Molt Favorable | 16 |
| Consolidat | 89.68% | 8 | 88.66% | 8 | 84.42% | 8 | 85.36% | 8 | 87.03% Molt Favorable | 8 |
| Sènior | 92.25% | 35 | 88.71% | 35 | 81.96% | 35 | 83.15% | 35 | 86.52% Molt Favorable | 35 |

Observacions: els valors d'aquesta graella són sense tenir en compte el professorat amb evidències insuficients.

P= Puntuació Mitjana N= Nombre de professors avaluats per aquell tipus

| VALORACIÓ MITJANA I NOMBRE TOTAL DE PROFESSORAT DEL CENTRE Convocatòria 2018 | | | | | | | | | | |
|---|----|-----------------|----|-----------|----|---------------------------|----|--------------------------|----|--|
| PLANIFICACIÓ | | DESENVOLUPAMENT | | RESULTATS | | ACTUALITZACIÓ I INNOVACIÓ | | QUALIFICACIÓ | | |
| P | N | P | N | P | N | P | N | P | N | |
| 87.36% | 59 | 87.22% | 59 | 82.09% | 59 | 83.56% | 59 | 85.05% Molt Favorable | 59 | |

P= Puntuació mitjana N= nombre de professors avaluats per tipus

| NOMBRE DE PROFESSORAT AVALUAT, SEGONS EL TIPUS I VALORACIÓ | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|------------------|-------------------------|
| Tipus | Excel·lent | Molt Favorable | Favorable | Desfavorable | Evidències Insuficients |
| Junior | 5 | 6 | 5 | 0 | 2 |
| Consolidat | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 |
| Sènior | 15 | 11 | 5 | 0 | 5 |
| Totals | 23 36.50% | 20 31.74% | 11 17.46% | 0 0.0% | 9 14.28% |

Punts forts generals

- Un punt fort important és que l'Òrgan Específic de Centre creat per a l'avaluació de la docència està format per una representació de tots els perfils que el Manual Docentia recomana, però la comissió va acordar incorporar a la seva darrera reunió més representació dels estudiants. D'aquesta manera, enguany està creada per:
 - 2 Representants de l'Equip Directiu (Gestió Acadèmica)
 - 1 Representant del professorat
 - 1 Representant del Comitè d'Empresa del professorat
 - 1 Representant dels estudiants
 - 1 Representant del col·lectiu Alumni
 - 1 Representant de la Unitat de Qualitat

| | |
|---------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Com en les anteriors convocatòries, part del procés és manual (la revisió dels resultats, i els informes dels responsables, a més de la supervisió i confecció final de l'informe global de centre), però amb suport informàtic, per tal de poder garantir, d'una banda un bon nivell de participació dels alumnes en la resposta dels qüestionaris i, de l'altra, minimitzar les incidències que puguin esdevenir en el procés. De fet, en el segon semestre del curs 2017-2018 es va implantar la passació dels qüestionaris a través d'una app mòbil. El resultat ha estat valorat com a positiu, tot i que cal millorar la seva aplicació. Aquest punt queda més especificat en els aspectes a millorar. • Els responsables acadèmics han tingut un alt grau d'implicació en el procés, i enguany tornaran a fer entrevistes personalitzades al professorat seguint la proposta del Manual d'Avaluació de la Docència; i d'acord amb la proposta de la Comissió de Docència de la FPCEE, s'estudia l'ampliació del número de professors entrevistats per estudis. Per millorar la transparència en aquest aspecte, es preveu que la Comissió lliuri el resum amb la informació de tot el professorat avaluat de cada estudi al seu responsable acadèmic (amb les persones codificades) i només s'especificarà el nom d'aquells que hagin de mantenir l'entrevista amb la direcció del Grau o el coordinador/a de Màster. D'aquesta manera, el responsable dels estudis pot tenir una visió global de l'avaluació de la docència de la seva titulació. • La valoració general de la docència del professorat ha estat de MOLT FAVORABLE, segons la mitjana obtinguda en els tres instruments i les quatre dimensions avaluades (amb un 85.05% del professorat avaluat). |
| | <ul style="list-style-type: none"> • L'assessorament del responsable informàtic del centre ha estat clau en tot el procés, així com la resta de serveis implicats: secretaria acadèmica, secretaries de Vicedegans de Graus i Màsters, SIOE, i la figura del responsable de la unitat de qualitat, que ha fet un seguiment del procediment. |
| Aspectes a millorar | <ul style="list-style-type: none"> • En la tria de professorat subjecte a l'avaluació (que es va presentar a la fitxa de participació) vam tenir 3 subjectes que finalment estaven exempts de fer l'avaluació segons la normativa que estableix el Manual de DOCENTIA. Hem volgut fer-los constar al llistat final d'aquest informe, tot i que no han estat subjecte de l'avaluació, ni s'han tingut en compte per fer els càlculs. Així mateix, durant el procés la comissió es va trobar amb algun cas de baixa - que tampoc va ser tingut en compte per al recompte final de dades-, i alguns casos de professorat en què mancaven algun/s instruments, fet que impossibilitava la seva avaluació. En aquests casos, les dades d'aquests subjectes tampoc es van incorporar per fer els càlculs de mitjanes finals, com ha estat habitual en cursos anteriors. • La COD proposa continuar amb les entrevistes personalitzades |

| | |
|---------------|---|
| | <p>amb dels responsables acadèmics (directors de grau o coordinadors de màsters) amb el professorat avaluat, tenint en compte que el més desitjable seria fer un retorn a tot el professorat avaluat en cada convocatòria, fent especial incís en els casos en què s'ha detectat evidències insuficients, per tal de subsanar al màxim aquests casos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Millorar el procés de passació de les enquestes als estudiants: l'app mòbil ha suposat un avenç en el programa DOCENTIA, però cal revisar la manera en què aquesta aplicació pot garantir que les dades obtingudes siguin prou representatives, atès que s'ha detectat que l'índex de participació ha disminuït en relació al format paper. Cal, doncs, millorar l'índex de participació dels estudiants. • Es proposa revisar el % de participació de les enquestes dels estudiants, i el nombre d'alumnes que han respost a cada grup/classe, per veure com afecta als barems de les notes del professorat. Així mateix, es recomana que aquest percentatge aparegui als informes finals del professorat, perquè es pugui tenir en compte a l'hora de fer una anàlisi real de la seva valoració. |
| Recomanacions | <ul style="list-style-type: none"> • Arran de les revisions del professorat subjecte a l'avaluació, segons el creditatge, es recomana fer una revisió y clarificar els crèdits – hores en màsters i graus, doncs es va evidenciar que en alguns casos no tenen la mateixa equivalència. També es vol deixar constància de la recomanació que el seminari quedi incorporat en el recompte del creditatge, tot i no tenir oficialment un valor en ECTS. |

| Codi | ENQ | AUT | INF RA | PROMEDIO | Nota | Valoració |
|------|---|---------|---------|----------|-------|-------------------------|
| C1 | 100,00% | 86,43% | 84,44% | 90,29% | 88,25 | Molt Favorable |
| C2 | 100,00% | 95,00% | 100,00% | 98,33% | 98,25 | Excel·lent |
| C3 | 100,00% | 95,00% | 80,56% | 91,85% | 89,50 | Excel·lent |
| C4 | 87,50% | 100,00% | 85,00% | 90,83% | 89,50 | Excel·lent |
| C5 | 90,75 | | | | | Evidències insuficients |
| C6 | Exempt d'avaluació, segons la nota número 1 | | | | | Evidències insuficients |
| C7 | 87,50% | 75,00% | 90,00% | 84,17% | 84,25 | Molt Favorable |
| C8 | 93,75% | 85,00% | 85,00% | 87,92% | 86,75 | Molt Favorable |
| C9 | 87,50% | 80,00% | 100,00% | 89,17% | 73,00 | Favorable |
| J1 | 93,75% | 78,57% | 94,44% | 88,92% | 88,75 | Molt Favorable |
| J10 | 93,75% | 95,00% | 94,44% | 94,40% | 94,50 | Excel·lent |
| J11 | 100,00% | 96,43% | 100,00% | 98,81% | 98,75 | Excel·lent |
| J12 | 75,00% | 100,00% | 100,00% | 91,67% | 95,00 | Excel·lent |
| J13 | 25,00% | 100,00% | 100,00% | 75,00% | 85,00 | Molt Favorable |
| J14 | Exempt d'avaluació, segons la nota número 1 | | | | | Evidències insuficients |

| Codi | ENQ | AUT | INF RA | PROMEDIO | Nota | Valoració |
|------|--|---------|---------|----------|--------|-------------------------|
| J15 | 75,00% | 100,00% | 100,00% | 91,67% | 80,00 | Molt Favorable |
| J16 | 75,00% | 71,43% | 100,00% | 82,14% | 70,00 | Favorable |
| J17 | 100,00% | 73,57% | 75,00% | 82,86% | 59,50 | Favorable |
| J18 | 0,00% | 100,00% | 95,56% | 65,19% | 78,00 | Favorable |
| J2 | 87,50% | 96,43% | 94,44% | 92,79% | 93,75 | Excel·lent |
| J3 | 93,75% | 75,00% | 94,44% | 87,73% | 87,50 | Molt Favorable |
| J4 | 100,00% | 90,00% | 75,00% | 88,33% | 85,25 | Molt Favorable |
| J5 | 25,00% | 80,00% | 79,44% | 61,48% | 68,75 | Favorable |
| J6 | 93,75% | 80,00% | 100,00% | 91,25% | 91,75 | Excel·lent |
| J7 | 25,00% | 83,57% | 86,11% | 64,89% | 73,00 | Favorable |
| J8 | El/la professor/a va causar baixa del centre durant el procés. | | | | | Evidències insuficients |
| J9 | 75,00% | 75,00% | 85,00% | 78,33% | 79,50 | Molt Favorable |
| S1 | 75,00% | 75,00% | 100,00% | 83,33% | 86,25 | Molt Favorable |
| S10 | 87,50% | 100,00% | 100,00% | 95,83% | 97,50 | Excel·lent |
| S11 | 75,00% | 78,57% | 80,56% | 78,04% | 78,75 | Favorable |
| S12 | Nota 2 | | | | | Evidències insuficients |
| S13 | 75,00% | 78,57% | 95,56% | 83,04% | 85,50 | Molt Favorable |
| S14 | 87,50% | 100,00% | 90,00% | 92,50% | 93,00 | Excel·lent |
| S15 | 87,50% | 83,57% | 95,56% | 88,88% | 89,75 | Excel·lent |
| S16 | 87,50% | 83,57% | 85,00% | 85,36% | 85,00 | Molt Favorable |
| S17 | 75,00% | 85,00% | 80,56% | 80,19% | 81,00 | Molt Favorable |
| S18 | 87,50% | 75,00% | 90,00% | 84,17% | 84,25 | Molt Favorable |
| S19 | 100,00% | 75,00% | 100,00% | 91,67% | 91,25 | Excel·lent |
| S2 | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00 | Excel·lent |
| S20 | 75,00% | 75,00% | 100,00% | 83,33% | 86,25 | Molt Favorable |
| S21 | 75,00% | 86,40% | 100,00% | 87,14% | 90,25 | Excel·lent |
| S22 | 75,00% | 83,57% | 85,00% | 81,19% | 82,50 | Molt Favorable |
| S23 | 87,50% | 86,43% | 90,00% | 87,98% | 88,25 | Molt Favorable |
| S24 | 100,00% | 95,00% | 100,00% | 98,33% | 98,25 | Excel·lent |
| S25 | 93,75% | 75,00% | 100,00% | 89,58% | 90,00 | Excel·lent |
| S26 | 87,50% | 96,43% | 90,56% | 91,49% | 92,00 | Excel·lent |
| S27 | 87,50% | 90,00% | 90,00% | 89,17% | 89,50 | Excel·lent |
| S28 | 93,75% | 90,00% | 84,44% | 89,40% | 69,50 | Favorable |
| S29 | Nota 2 | | | | | Evidències insuficients |
| S3 | 100,00% | 91,43% | 100,00% | 97,14% | 97,00 | Excel·lent |
| S30 | Nota 2 | | | | | Evidències insuficients |
| S31 | 75,00% | 75,00% | 75,00% | 75,00% | 60,00 | Favorable |
| S32 | Nota 2 | | | | | Evidències insuficients |
| S33 | 75,00% | 100,00% | 100,00% | 91,67% | 80,00 | Molt Favorable |

| Codi | ENQ | AUT | INF RA | PROMEDIO | Nota | Valoració |
|------|---|---------|---------|----------|--------|-------------------------|
| S34 | 87,50% | 75,00% | 90,00% | 84,17% | 66,75 | Favorable |
| S35 | 75,00% | 78,57% | 90,00% | 81,19% | 68,00 | Favorable |
| S36 | 93,75% | 100,00% | 100,00% | 97,92% | 80,00 | Molt Favorable |
| S4 | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00 | Excel·lent |
| S5 | 93,75% | 100,00% | 100,00% | 97,92% | 98,75 | Excel·lent |
| S6 | Exempt d'avaluació, segons la nota número 1 | | | | | Evidències insuficients |
| S7 | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00 | Excel·lent |
| S8 | 93,75% | 91,43% | 80,56% | 88,58% | 87,00 | Molt Favorable |
| S9 | 93,75% | 83,57% | 100,00% | 92,44% | 93,00 | Excel·lent |

Nota número 1: El/la professor/a no arriba al creditatge mínim que estableix el manual del DOCENTIA per fer l'avaluació.

Nota número 2: Falta algun dels instruments que permeti elaborar l'informe final del/de la professor/a